

Sprawozdanie z działalności Emitenta SCO-PAK SA z siedzibą w Warszawie

za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013 roku.

Spis treści

1. Historia Spółki.....	2
2. Organizacja i stan prawny spółki	3
3 Kapitał zakładowy.....	5
4. Majątek i jego obciążenia	7
5. Charakterystyka działalności	12
6. Źródła finansowania działalności bieżącej i inwestycyjnej.....	14
7. Zatrudnienie i płace.....	18
8. Czynniki ryzyka i zagrożenia	19
9. Dane finansowe	21
9.1 Wybrane dane finansowe	21
9.2 Opis istotnych wielkości ekonomiczno-finansowych, inwestycji, zagrożeń oraz perspektyw rozwoju.....	22
10. Pozostałe informacje zgodnie z § 91, ust. 5 i 6 rozporządzenia Ministra Finansów.....	28
11. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego - § 91, ust. 5, pkt 5	32

1. Historia Spółki

SCO-PAK Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie powstała w wyniku przekształcenia SCO-PAK Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, zawiązanej w styczniu 1988 roku przez trzech wspólników między innymi obecnego Prezesa Zarządu Grzegorza Pleskota i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Tadeusza Pleskota. Działalność gospodarczą w zakresie produkcji tektury falistej i opakowań Spółka rozpoczęła w maju 1997 roku w obrębie nieruchomości, zlokalizowanej w Chełmie przy ulicy Wojstawickiej 7. Obecnie Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Miasta St. Warszawy XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000367265. Posiada nadany numer NIP 563-15-88-270 i REGON 110150964. Jest podatnikiem VAT UE. Prowadzi działalność produkcyjną w Chełmie i Orchówku koło Włodawy. Najważniejsze etapy rozwoju w historii Spółki:

- a) maj 1997 - nabycie prawa użytkowania wieczystego działek gruntu, o łącznej powierzchni 18 364 m² w Chełmie przy ulicy Wojstawickiej 7 i prawa własności posadowionych w obrębie tych działek budynków: produkcyjno-magazynowego i administracyjno-biurowego,
- b) maj 1997 - zakup używanej linii do produkcji tektury i opakowań oraz wytwornicy pary i rozpoczęcie produkcji tektury,
- c) maj 1999 - uzyskanie certyfikatu ISO 9001 w zakresie produkcji tektury falistej oraz produkcji i projektowania opakowań tekturowych,
- d) lipiec 1999 - podwyższenie kapitału zakładowego Spółki do kwoty 3.289.500 zł. i pokrycie przez PRESCOTT SA objętych udziałów o wartości nominalnej 2.679.500 zł aportem w postaci prawa własności zabudowanej nieruchomości, położonej w Chełmie przy ulicy Rampa Brzeska 39,
- e) marzec 2007 - nabycie nieruchomości po byłej garbarni „POLESIE” w Orchówku koło Włodawy i rozpoczęcie budowy w jej obrębie fabryki papieru,
- f) grudzień 2009 - zakończenie budowy fabryki papieru i rozpoczęcie produkcji papieru,
- g) sierpień 2010 - podjęcie przez Zgromadzenie Wspólników uchwały o przekształceniu SCO-PAK Spółki z o.o. w SCO-PAK Spółkę Akcyjną
- h) październik 2010- zarejestrowanie SCO-PAK Spółki Akcyjnej w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,
- i) marzec 2011 - wprowadzenie 4.550.000 akcji serii C do obrotu na rynku NewConnect,
- j) czerwiec 2013 – wprowadzenie akcji serii B i C do obrotu na rynku regulowanym GPW

Do grudnia 2006 roku kapitał zakładowy Spółki był objęty przez dwóch wspólników: Spółkę PRESCOTT SA w Chełmie, która posiadała 99,98 % udziałów i Tadeusza Michała Pleskota - 0,02 %. Na mocy uchwały Zgromadzenia Wspólników podjętej w dniu 6 grudnia 2006 roku został podwyższony kapitał zakładowy Spółki z kwoty 5.213.500 zł do kwoty 6.351.000 zł poprzez ustanowienie 11.375 nowych udziałów o wartości nominalnej 100 zł każdy. W kwietniu 2008 roku wspólnicy ponownie podwyższyli kapitał zakładowy Spółki o

kwotę 500.000 zł tj. do kwoty 6.851.000 zł przez utworzenie nowych 5.000 udziałów. W 2009 roku kapitał zakładowy został podwyższony do kwoty 7.446.000 zł. Stosownie do uchwał o podwyższeniu kapitału zakładowego, zmieniana była również umowa Spółki. W roku obrotowym 2010 roku czterokrotnie podejmowano uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego. W dniu 15 stycznia 2010 roku podwyższono kapitał zakładowy do kwoty 8.217.000 zł, w dniu 23 lutego do kwoty 9.536.000 zł, w dniu 23 czerwca 2010 roku do kwoty 10.700.000 zł, w dniu 23 grudnia 2010 roku do kwoty 11.837.500 zł. Poczynając od grudnia 2006 roku wszystkie nowe udziały w kapitale zakładowym Spółki były obejmowane przez inne osoby fizyczne i prawne.

2. Organizacja i stan prawny spółki

Organizację spółki regulują przepisy Kodeksu spółek handlowych, Statut i Regulamin Organizacyjny Spółki. W okresie sprawozdawczym nie dokonywano zmiany Statutu i Regulaminu Organizacyjnego. Organami statutowymi Spółki Są: Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza, Zarząd. W 2013 roku odbyły się dwa Walne Zgromadzenia Akcjonariuszy, w dniu: 16 kwietnia 2013 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w sprawie wyrażenia zgody na obciążanie nieruchomości w celu umożliwienia emisji obligacji, oraz w dniu 25 czerwca 2013 roku zatwierdzające sprawozdanie roczne za 2012 rok.

2.1 Rada Nadzorcza.

Kadencja Rady Nadzorczej trwa 3 lata. W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza, działała w składzie pięcioosobowym:

Stefan Kołakowski	-	Przewodniczący,
Tadeusz Pleskot	-	Wiceprzewodniczący,
Aneta Kazieczko	-	Sekretarz
Ewa Pleskot	-	Członek,
Marian Olszak	-	Członek.

Rada Nadzorcza wykonywała swoje zadania statutowe w sposób kolegialny, na posiedzeniach odbywanych w każdym miesiącu kalendarzowym. W okresie sprawozdawczym Rada Nadzorcza nie powoływała komitetów.

2.2 Zarząd

W okresie sprawozdawczym Zarząd Spółki był jednoosobowy. Funkcję Prezesa Zarządu pełnił Grzegorz Pleskot, powołany przez Walne Zgromadzenie na 3-letnią kadencję w dniu 27 sierpnia 2010 roku w akcie przekształcenia „SCO-PAK” Spółki z o.o. w Spółkę Akcyjną. Zgodnie z zapisami § 40 Statutu kadencja Zarządu trwa 3 lata i jest on powoływany i odwoływany przez Radę Nadzorczą. Zarząd może składać się z jednego lub większej liczby członków,

powoływanych na wspólna kadencję. Mandat zarówno Zarządu i Rady Nadzorczej wygasa wraz z odbyciem ZWZA za 2013 rok.

2.3 Struktura organizacyjna.

Zarządowi podlegają bezpośrednio następujące komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy:

- 1) Dyrektor Generalny;
- 2) Dyrektor d.s. Ekonomicznych, któremu podlega Główny Księgowy kierujący Działem Księgowości;
- 3) Asystent Prawny;
- 4) Kierownik Działu Kadr i Płac, kierujący Działem Kadr i Płac;
- 5) Specjalista ds. bhp i ppoż;
- 6) Lekarz zakładowy.

Dyrektorowi Generalnemu podlegają następujące komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy:

- 1) Dyrektor Zakładu Produkcji Tektury Opakowań kierujący Zakładem Produkcji Tektury i Opakowań w Chełmie, któremu podlega:
 - a) Kierownik kierujący Wydziałem Kartonażu I
 - b) Kierownik kierujący Wydziałem Kartonażu II i Plastra Miodu,
 - c) Kierownik kierujący Wydziałem Tektownicy,
 - d) Kierownik kierujący Wydziałem Utrzymania Ruchu,
 - e) Wydział Przygotowania Produkcji.
- 2) Dyrektor Fabryki Papieru kierujący Fabryką Papieru w Orchówku, któremu podlega:
 - a) Szef Produkcji Papieru, któremu podlega:
 - aa) Maszynista kierujący Wydziałem Produkcji Papieru
 - b) Magazyn Wydziału Produkcji Papieru;
 - c) Kierownik Utrzymania Ruchu, któremu podlega:
 - ca) Brygada Utrzymania Ruchu,
 - cb) Kierownik d.s. Energetycznych ,
 - cc) energetycy
- 3) Dyrektor ds. Marketingu i Sprzedaży, któremu podlega:
 - a) Kierownik kierujący Działem Marketingu i Sprzedaży;
 - b) Kierownik Magazynu Wyrobów Gotowych kierujący Magazynem Wyrobów Gotowych;
- 4) Kierownik ds. zaopatrzenia kierujący Działem Zaopatrzenia;
- 5) Stanowisko pracy ds. ochrony środowiska;

- 6) Sekretariat;
- 7) Informatyk;
- 8) Ochrona zakładu;
- 9) Kierownik ds. remontów, któremu podlega grupa remontowo-budowlana.

W Spółce nie działają organizacje związkowe. Interesy pracowników są reprezentowane przez przedstawiciela załogi.

2.4 Rachunkowość Spółki

Rachunkowość Spółki jest prowadzona zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z 29 września 1994 roku (Dz. U. z 2009 roku Nr 152, poz. 1223 z późniejszymi zmianami)

Spółka sporządza za każdy rok obrachunkowy, obejmujący pełny rok kalendarzowy sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności, które są poddawane badaniu przez biegłego rewidenta. Sprawozdanie finansowe za 2012 rok i sprawozdanie z działalności za 2012 rok zostało zatwierdzone przez Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 28 czerwca 2013 roku oraz złożone do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Miasta St. Warszawy pod numerem KRS 000367265, właściwego urzędu skarbowego, ogłoszone w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, zamieszczone na stronie internetowej Spółki.

Sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013 roku i sprawozdanie z działalności Spółki za ten okres zostało poddane przeglądowi przez biegłego rewidenta i po uzyskaniu opinii opublikowane.

3 Kapitał zakładowy

3.1 Struktura kapitału zakładowego.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31.12.2013 roku wynosi 11.837.500 zł i dzieli się na 47.350.000 akcji o wartości nominalnej 0,25 zł każda akcja, w tym;

- 10.426.000 akcji imiennych, uprzywilejowanych serii A,
- 32.374.000 akcji zwykłych, na okaziciela serii B,
- 4.550.000 akcji zwykłych, na okaziciela serii C,

Akcje serii A są uprzywilejowane co do głosu, na Walnym Zgromadzeniu jedna akcja daje prawo 2 głosów.

Głównym akcjonariuszem jest PRESCOTT Spółka Akcyjna z siedzibą w Chełmie, która na dzień 30 czerwca 2013 roku jest właścicielem 19.376.000 akcji w tym:

- 10.426.000 akcji imiennych, uprzywilejowanych serii A,
- 8.950.000 akcji zwykłych na okaziciela serii B,

które łącznie stanowią 40,92% udziału w kapitale zakładowym SCO-PAK SA i 51,58 % w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Pozostali akcjonariusze posiadają mniej niż 5% głosów w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Akcje serii B i C zostały zdematerializowane i są przedmiotem obrotu na rynku głównym GPW.

3.2 Informacje o znanych Spółce umowach w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Spółka nie posiada informacji o umowach w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

3.3 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, dających specjalne uprawnienia kontrolne

Akcjonariusze Spółki nie posiadają papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

3.4 Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Spółka nie posiada systemu kontroli programów akcji pracowniczych i dotychczas nie wyemitowała akcji pracowniczych.

3.5 Polityka wypłaty dywidendy

W roku obrotowym 2013 Spółka nie deklarowała i nie wypłacała dywidendy. Zgodnie z art.395 ksh uchwałę o podziale zysku i wypłacie dywidendy podejmuje Zwyczajne Walne Zgromadzenie. Statut SCO-PAK nie precyzuje sposobu ogłoszenia informacji o odbiorze dywidendy. Informacje w tym zakresie będą określone przez Walne Zgromadzenie w uchwale o podziale zysku. Spółka informacje o zamiarze podjęcia przez Walne Zgromadzenie uchwały o wypłacie dywidendy w proponowanym brzmieniu ogłosi w formie raportu bieżącego za pośrednictwem Elektronicznego Systemu Przekazywania Informacji (ESPI) Komisji Papierów Wartościowych, Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w trybie przewidzianym dla spółek publicznych, określonym W Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 6

1998 roku W sprawie rodzaju, formy i zakresu informacji bieżących i okresowych oraz terminów ich przekazywania przez emitentów papierów wartościowych, dopuszczonych do publicznego obrotu (Dz.U. Nr 163 poz.1 160) co najmniej na 8 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia, W którego porządku obrad jest ujęte podjęcie przedmiotowej uchwały oraz na stronie internetowej Spółki www.scopak.com.pl. W analogicznej formie i trybie Spółka, W ciągu 24 godzin od zajścia zdarzenia, przekaże do publicznej wiadomości informację o treści podjętej uchwały o wypłacie dywidendy, warunkach jej odbioru i wypłaty jak też wszelkie inne decyzje związane z realizacją podjętej uchwały. Zgodnie z art.348 ksh osobami uprawnionymi do dywidendy za dany rok obrotowy są akcjonariusze, którym przysługiwały akcje w dniu dywidendy. Dzień dywidendy określa Walne Zgromadzenie W uchwale o podziale zysku, może to być dzień podjęcia uchwały o podziale zysku albo inny dzień W okresie kolejnych trzech miesięcy o dacie podjęcia uchwały o podziale zysku. W myśl § 46ust.5 Statutu dzień prawa do dywidendy i dzień wypłaty dywidendy powinien być tak ustalony przez Walne Zgromadzenie, aby czas przypadający pomiędzy nimi nie był dłuższy niż 15 dni roboczych o ile uchwała Walnego Zgromadzenia nie stanowi inaczej. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga uzasadnienia. Warunki wypłaty dywidendy Zarząd Spółki ustala w porozumieniu z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych. Zgodnie ze Szczególnymi Zasadami KDPW Spółka zobowiązana jest poinformować KDPW o wysokości dywidendy, dniu dywidendy, terminie wypłaty dywidendy, przesyłając niezwłocznie, lecz nie później niż 10 dni przed dniem dywidendy uchwałę Walnego Zgromadzenia. Pomiedzy dniem dywidendy a dniem wypłaty dywidendy musi upłynąć, co najmniej 10 dni. Ponadto Emitent zgodnie z §20 Regulaminem GPW jest zobowiązany niezwłocznie poinformować Giełdę Papierów Wartościowych o zamiarze wypłaty dywidendy i uzgodnić z nią decyzje dotyczące Wypłaty, które mogą mieć wpływ na organizację i sposób przeprowadzenia transakcji giełdowych. Warunki odbioru i wypłaty dywidendy są ogłaszane przez Spółkę W drodze raportu bieżącego i zamieszczane na stronie internetowej Spółki. W dniu wejścia w życie uchwały o przeznaczeniu zysku do podziału, akcjonariusze nabywają roszczenie o wypłatę dywidendy, które staje się wymagalne z dniem wskazanym W uchwale i ulega przedawnieniu na zasadach ogólnych, określonych w przepisach kodeksu cywilnego.

4. Majątek i jego obciążenia

W okresie sprawozdawczym Spółka działalność gospodarczą prowadziła w ramach Zakładu Produkcji Tektury i Opakowań w Chełmie przy ulicy Wojsławickiej 7 oraz Fabryki Papieru w Orchówku koło Włodawy, na bazie własnego majątku produkcyjnego i w niewielkim rozmiarze korzystała z maszyn, używanych na podstawie umowy leasingu.

4.1 Nieruchomości

Spółka jest właścicielem następującej nieruchomości gruntowej położonej w Chełmie:
KW - LU1C/00039038/9

Chełm, ul. Rampa Brzeska 39

Działka nr 51/4 o powierzchni 0,9234 ha

Spółka jest użytkownikiem wieczystym następujących nieruchomości gruntowych (oraz właścicielem zabudowań stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności) położonych w Chełmie oraz w Orchówku:

KW - LU1W/00038351/0

Gmina Włodawa, miejscowość Orchówek

Działka nr 880/13

Działka nr 880/23

Działka nr 880/24

Działka nr 880/25

Działka nr 880/27

Działka nr 880/28

Działka nr 880/29

Działka nr 880/30

o łącznej powierzchni: 4,7871 ha

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

KW - LU1W/00032082/1

Gmina Włodawa, miejscowość Orchówek

Działka nr 880/16 o powierzchni 1,1451 ha

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

KW - LU1C/00039036/5

Chełm, ul. Rampa Brzeska 39

Działka nr 51/8

Działka nr 51/5

Działka nr 51/3

Działka nr 51/9

o łącznej powierzchni: 2,0072 ha

Budynki, budowle i urządzenia

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

KW - LU1W/00038863/2

Gmina Włodawa, miejscowość Orchówek

Działka nr 880/15

Działka nr 880/18

Działka nr 880/22

o łącznej powierzchni 2,4161 ha

Budynki

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

KW - LU1W/00037447/3

Gmina Włodawa, miejscowość Orchówek

Działka nr 880/32 o powierzchni 0,1953 ha

Budynek ładowni wózków akumulatorowych

Budynek wytwórni kleju

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

KW - LU1W/00038351/0

Gmina Włodawa, miejscowość Orchówek

Działka nr 880/13

Działka nr 880/23

Działka nr 880/24

Działka nr 880/25

Działka nr 880/28

Działka nr 880/29

Działka nr 880/30

o łącznej powierzchni: 4,7871 ha

Budynki, budowle i urządzenia

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

KW - LU1W / 00037444/2

Gmina Włodawa, miejscowość Orchówek

Udział wynoszący 2957/100000 oraz udział wynoszący 41324/100000 w działce nr 880/31 o powierzchni 0,2409 ha

(użytkowanie wieczyste do dnia 05.12.2089 roku)

Spółka jest leasingobiorcą następujących nieruchomości położonych w Chełmie:

KW - LU1C/00052384/6

Chełm, ul Wojsławicka 7

Działka nr 49/50

Działka nr 49/52

Działka nr 49/54

o łącznej powierzchni: 1,8364 ha

Budynki

Emitent jest dzierżawcą następujących nieruchomości położonych w Chełmie:

KW - LU1C/00049459/9

Chełm, ul Wojsławicka

Działka nr 49/67

Działka nr 49/68

o łącznej powierzchni: 0,5957 ha

Spółka wynajmuje następujące nieruchomości podmiotom trzecim:

- budynek po byłej kuźni o powierzchni użytkowej 355,6 m² położony w Chełmie przy ul. Rampa Brzeska 39, wchodzący w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00039036/5 i KW – LU1C/00039038/9, na podstawie Umowy najmu z dnia 1 marca 2011 roku;
- lokal biurowy o powierzchni użytkowej 8,98 m² położony w budynku administracyjno-biurowym, położonym w Chełmie przy ul. Rampa Brzeska 39, wchodzącym w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00039036/5 i KW – LU1C/00039038/9, na podstawie Umowy najmu z dnia 26 kwietnia 2010 roku;
- lokal użytkowy o powierzchni użytkowej 69,62 m² znajdujący się w budynku administracyjno-biurowym, położonym w Chełmie przy ul. Wojstawickiej 7, wchodzącym w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00052384/6, na podstawie Umowy najmu z dnia 4 października 2009 roku;
- lokal użytkowy o powierzchni użytkowej 127 m², położony w Chełmie przy ul. Rampa Brzeska 39, wchodzący w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00039036/5 i KW – LU1C/00039038/9, na podstawie Umowy najmu z dnia 6 maja 2009 roku;
- pomieszczenie o powierzchni 60 m² zlokalizowane w budynku administracyjnym, położonym w Chełmie przy ul. Rampa Brzeska 39, wchodzącym w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00039036/5 i KW – LU1C/00039038/9, na podstawie Umowy najmu z dnia 1 października 1999 roku; niniejsza umowa została szczegółowo opisana w pkt 19 Części Rejestracyjnej Prospektu;
- pomieszczenie o powierzchni 200 m² zlokalizowane w piwnicy w budynku administracyjno – biurowym, położonym w Chełmie przy ul. Wojstawickiej 7, wchodzącym w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00052384/6, na podstawie Umowy najmu z dnia 15 września 1998 roku.

Spółka wdzierżawia następujące nieruchomości podmiotom trzecim:

- budynek magazynowy o powierzchni użytkowej 288 m², lokal biurowy o powierzchni użytkowej 9,12 m² oraz wyodrębnioną część utwardzonego placu o powierzchni 500 m², położonych w Chełmie przy ul. Rampa Brzeska 39, wchodzących w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00039036/5 i KW – LU1C/00039038/9, na podstawie Umowy dzierżawy z dnia 25 sierpnia 2011 roku;
- miejsce postojowe w obrębie utwardzonego placu, na działce gruntu położonej w Chełmie, przy ul. Rampa Brzeska 39, wchodzące w skład nieruchomości objętych KW – LU1C/00039036/5 i KW – LU1C/00039038/9, na podstawie Umowy najmu z dnia 18 lipca 2011 roku;

Spółka jest najemcą hali produkcyjnej o powierzchni użytkowej 2.592 m² od Spółki ESCOTT Spółka Akcyjna z siedzibą w Chełmie, zlokalizowanej w budynku produkcyjnym położonym na

nieruchomości w Chełmie przy ul. Wojstawickiej 7 objętej KW – LU1C/00050385/9, na podstawie Umowy z dnia 1 maja 2009 roku.

4.2 Obciążenie majątku ograniczonymi prawami rzeczowymi

Aktywa trwałe Fabryki Papieru W Orchówku, składające się z prawa użytkowania wieczystego działek gruntu łącznego obszaru 8,6502 ha położonych w miejscowości Orchówek, zabudowanych budynkami i budowlami o łącznej powierzchni użytkowej 34.567,77 metr.kw., stanowiącymi odrębny od gruntu przedmiot własności SCO-PAK, wpisane do ksiąg Wieczystych nr: KW- LUIW/00032082/1, KW-LUIW/00038863/2, KW-LU1W/00037447/3, KW-LU1W/00037447/3, KW-LUIW/00038351/0, KW-UIW/00037444/2 obciążone są:

1) hipoteka łączną do kwoty 70.000.000,00 zł (siedemdziesiąt milionów złotych) na zabezpieczenie roszczeń obligatariuszy (bez ich imiennego wskazania) z 50.100 obligacji zwykłych, na okaziciela serii E SCO-PAK S.A., o wartości nominalnej, emisyjnej i wykupu 1.000 zł każda, z terminem wykupu w dniu 22 lipca 2013 roku, z oprocentowaniem zmiennym wg stawki WIBOR 6M PLUS 7%, Administratorem hipoteki jest spółka Corvus Corporate Finance z siedzibą w Józefosławiu,

2) hipoteką przymusową łączną w kwocie 709.528,00 (siedemset dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia osiem złotych) zabezpieczająca należność z tytułu podatku od nieruchomości

3) hipoteką przymusową łączną w kwocie 127.905,00 (sto dwadzieścia siedem tysięcy dziewięćset pięć złotych) zabezpieczająca należność z tytułu podatku od nieruchomości

4) hipoteką przymusową łączną w kwocie 126.928,00 (sto dwadzieścia sześć tysięcy dziewięćset dwadzieścia osiem złotych) zabezpieczająca należność z tytułu podatku od nieruchomości

5) hipoteką przymusową łączną w kwocie 126.928,00 (sto dwadzieścia sześć tysięcy dziewięćset dwadzieścia osiem złotych) zabezpieczająca należność z tytułu podatku od nieruchomości

6) hipoteką przymusową łączną w kwocie 126.862,00 (sto dwadzieścia sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt dwa złote) zabezpieczająca należność z tytułu podatku od nieruchomości.

Nieruchomości położone w Chełmie przy ul. Rampa Brzeska obciążone są:

1) hipoteką umowną łącznej do kwoty 15.000.000,00 zł na rzecz Obligatariusza, celem zabezpieczenia zobowiązań podmiotu zależnego Danos sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z tytułu emisji w dniu 26.09.2013r. 10.000 obligacji o łącznej wartości 10.000.000,00 zł, wynikających z poręczenia udzielonego przez Spółkę z tytułu roszczeń obligatariuszy obligacji wyemitowanych przez podmiot zależny Danos sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

2) hipoteką umowną łączną do kwoty 15.000.000,00 zł na rzecz Administratora hipoteki, tj. spółki Wojnar, Smołuch i Wspólnicy Adwokaci i Radcowie Prawni spółka partnerska z siedzibą w Warszawie celem zabezpieczenia zobowiązań podmiotu zależnego Danos sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z tytułu emisji w dniu 26.09.2013r. 10.000 obligacji o łącznej wartości 10.000.000,00 zł,

Urządzenia elektrociepłowni i oczyszczalni ścieków obciążone są:

- 1) Zastawem rejestrowym do kwoty 12.000.000,00 (dwanaście milionów złotych) na zabezpieczenie 10.000 obligacji serii F o łącznej wartości 10.000.000,00 (dziesięć milionów złotych)
- 2) zastawem rejestrowym do kwoty najwyższej 15.000.000,00 (piętnaście milionów złotych) na zabezpieczenie 10.000 obligacji wyemitowanych przez Danos sp. z o.o. o łącznej wartości 10.000.000 zł (dziesięć milionów złotych).

Linia technologiczna do produkcji papieru MP1 jest obciążona zastawem rejestrowym do kwoty 75.150.000 zł (siedemdziesiąt pięć milionów sto pięćdziesiąt tysięcy zł) celem zabezpieczenia roszczeń obligatariuszy (bez ich imiennego wskazania) z 50.100 obligacji zwykłych, na okaziciela serii E, SCO-PAK SA, o wartości nominalnej, emisyjnej i wykupu 1.000 zł każda.

Pozostałe składniki rzeczowe Spółki nie są obciążone.

5. Charakterystyka działalności

5.1 Informacja o produkowanych wyrobach

W okresie sprawozdawczym działalność Spółki realizowana była w pięciu podstawowych obszarach produktowych:

- produkcji tektury i opakowań,
- produkcji papieru,
- produkcji opakowań z tektury,
- produkcji tektury w technologii „plastra miodu”,
- produkcji kątownika.

Najwcześniej bo już od 1997 roku Spółka rozpoczęła produkcję tektury i opakowań z tektury. W 2006 roku uruchomiła produkcję kątownika a w 2007 roku produkcję tektury w technologii plastra miodu. Bardzo ważne znaczenie dla rozwoju Spółki ma oddana do użytku w grudniu 2009 roku Fabryka Papieru.

Tektura falista.

SCO-PAK produkuje tekturę szarą, jednostronnie bieloną, dwustronnie bieloną, o różnych wysokościach fali. Na specjalne zamówienie klienta może być wykonana tektura pięciowarstwowa w gramaturze 600 g/m² i poniżej. Szerokość wstęgi tektownicy wynosi 2.450 mm. Arkusze tektury produkowane są w wymiarach określonych przez klienta. Klient może zamówić wykonanie z tektury ze wskazaniem papieru do jej wyprodukowania.

Opakowania

Spółka zapewnia klientom doradztwo w zakresie projektowania konstrukcji opakowań oraz szaty graficznej.

W ofercie są następujące opakowania:

- pudła klapowe(zbiorcze) wykonane z tektury 3 i 5 warstwowej,
- pudła fasonowe wykonane z tektury 3 i 5 warstwowej oraz mikrofali,

- tacki, koszyki, skrzynki, i inne konstrukcje specjalne,
- wyposażenie pudeł; kratownice, wkładki, przekładki, obwoluty i inne elementy,

Papier

Spółka produkuje i oferuje swoim klientom papiery makulaturowe:

- Schrenz (papier makulaturowy),
- Testliner(papier pokryciowy na warstwy płaskie tektury falistej),
- Fluting(papier na warstwy pofalowane tektury falistej),

Papier makulaturowy Spółka w znacznej części wykorzystuje do produkcji tektury oraz opakowań tekturowych, kątowników papierowych oraz tektury w technologii plastra miodu.

Produkcja w oparciu o własny papier pozwala na bieżąco obserwować i kontrolować jakość wyrobu.

Spółka do produkcji papieru wykorzystuje w pełni odnawialny surowiec jakim jest makulatura.

Kątownik

Kątowniki papierowe służą do zabezpieczenia towarów naroży i brzegów towarów na paletach w czasie transportu. W standardzie kątownik ma kształt litery „L”. Głównym materiałem do produkcji jest papier makulaturowy, który po spełnieniu swojej funkcji może być ponownie przerobiony na papier.

Plaster Miodu

W obrocie na rynku papierniczym, tektura wykonana w technologii „plastra miodu” nie jest jeszcze tak popularna jak tektura falista. Lecz z uwagi na jej ekologiczny charakter znajduje coraz więcej zwolenników. Dzięki zaletom sześciokątnej konstrukcji plaster miodu znajduje zastosowanie w bardzo wielu gałęziach przemysłu, jako materiał usztywniający lub wypełniający. Najczęściej wypełnienia z plastra miodu są wykorzystywane do produkcji drzwi, przegród, mebli (blaty, ścianki, drzwiczki).

W ofercie Spółki znajduje się wiele produktów z „plastra miodu:

- wsad(wstęga z plastra miodu jako wypełnienie),
- palety ładunkowe,
- skrzynio-palety,
- przekładki i taśmy przekładkowe,
- różnego rodzaju wypełnienia,
- oraz wiele innych

5.2 Rynki zbytu.

Działalność Spółki głównie skupia się na rynku krajowym i ukierunkowana jest na zaspokajanie potrzeb klientów z sektorów: producenci tektury i opakowań z tektury, przemysł meblowy, przemysł spożywczy, przemysł chemiczny, przemysł obuwniczy, przemysł odzieżowy.

Dzięki wieloletniej obecności na rynku, Spółka zdobyła stałych klientów i jest w stanie konkurować na poziomie europejskim. W okresie sprawozdawczym Spółka podejmowała

rozmowy z firmami głównie z Europy Wschodniej w celu nawiązania współpracy handlowej w zakresie eksportu papieru, tektury i opakowań. Udział sprzedaży eksportowej w sprzedaży ogółem kształtował się w ostatnim roku na poziomie około 1,5 %.

Z analizy rynku wynika, że Spółka konkuruje przede wszystkim z firmami zlokalizowanymi w centralnej i wschodniej Polsce. Wynika to głównie z opłacalności dostaw na określoną odległość, koszty transportu bowiem stanowią istotną barierę przy przyjmowaniu ofert. W 2013 roku wolumen obrotów z dwudziestoma największymi kontrahentami Emitenta stanowi około 60 % ogólnej kwoty przychodów ze sprzedaży wyrobów. Są to firmy, z którymi współpraca handlowa utrzymywana jest już od wielu lat. Pozostałe około 40 % przychodów pochodzi ze sprzedaży zrealizowanej na rzecz mniejszych odbiorców. Sprzedaż jest realizowana na podstawie składanych zamówień. Spółka przy ustalaniu ceny sprzedaży uwzględnia koszty produkcji oraz notowane ceny rynkowe. Każde bowiem odstępstwo o cen rynkowych, stosowanych przez firmy konkurencyjne rzutuje na wielkość zamówień.

5.3 Sprzedaż

Sprzedaż papieru, tektury i opakowań była prowadzona przez pracowników Spółki, zatrudnionych w Dziale Marketingu i Sprzedaży i przez akwizytorów świadczących usługi na podstawie umów cywilnoprawnych, wynagradzanych w systemie prowizyjnym, uzależnionym od wielkości zrealizowanej sprzedaży.

Dostawy były realizowane na konkretne zamówienia odbiorców, z obszaru całego kraju. Prowadzona jest na bieżąco akcja reklamowa. Rozprowadzano ulotki reklamujące firmę i oferowane produkty. Przedstawiciele Spółki uczestniczyli w targach i wystawach tektury i opakowań.

6. Źródła finansowania działalności bieżącej i inwestycyjnej

W okresie sprawozdawczym Spółka finansowała prowadzoną działalność produkcyjną i inwestycyjną z przychodów uzyskanych:

- ze sprzedaży papieru, tektury i opakowań,
- emisji obligacji serii D, E, F i G,
- umów faktoringowych,

6.1 Przychody ze sprzedaży

Ze względu na obniżający się poziom środków obrotowych jakimi dysponowała Spółka poziom przychodów ze sprzedaży w okresie sprawozdawczym uległ obniżeniu. Związane to było z wykorzystaniem przez Spółkę generowanych przychodów w znacznej części na spłatę zobowiązań powstałych w związku z realizacją inwestycji polegającej na budowie elektrociepłowni i oczyszczalni ścieków w Zakładzie w Orchówku.

6.2 Emisji obligacji serii D

W dniu 10 stycznia 2013 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę nr 1/2013 w sprawie emisji nie więcej niż 5.000 (słownie: pięć tysięcy) obligacji serii D na okaziciela, o numerach od 00001 do numeru nie wyższego niż 5000, o wartości nominalnej 1.000,00 (słownie: jeden tysiąc) zł każda, o łącznej wartości nominalnej nie większej niż 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów) złotych. Obligacje serii D są obligacjami 6 miesięcznymi, odsetkowymi, w formie zdematerializowanej, emitowane jako obligacje zabezpieczone, zbywalne bez ograniczeń, nie mają charakteru obligacji zamiennych na akcje, oferowane po cenie emisyjnej równej cenie nominalnej, zostaną wykupione według ich wartości nominalnej

Przychody z emisji obligacji serii D zostały przeznaczone na środki obrotowe.

Rozliczenie obligacji serii D nastąpiło w dniu 26 lipca 2013 roku.

6.3 Emisji obligacji serii E

W dniu 27 czerwca 2013 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę nr 12/2013 w sprawie emisji nie więcej niż 62.000 obligacji serii E na okaziciela, o numerach od 000001 do numeru nie wyższego niż 62000, o wartości nominalnej 1.000,00 (słownie: jeden tysiąc) zł każda, o łącznej wartości nominalnej nie większej niż 62.000.000,00 złotych.

Cel Emisji Obligacji został określony, w taki sposób że środki pozyskane z emisji obligacji będą wykorzystane na:

- na spłatę obligacji serii A, serii B, serii C i serii D wraz z odsetkami,
- na środki obrotowe.

Obligacje będą obligacjami dwuletnimi. Obligacje będą obligacjami odsetkowymi. Odsetki będą wypłacane kwartalnie.

Cena Emisyjna jest równa wartości nominalnej i wynosi 1.000 (jeden tysiąc) złotych.

Obligacje serii E będą zabezpieczone poprzez ustanowienie hipoteki na nieruchomościach Emitenta oraz zabezpieczenie na maszynach i urządzeniach ciągu do produkcji papieru.

W związku z przewidywanym zabezpieczeniem Emitent wykonał wyceny przedmiotów zabezpieczenia przez rzeczoznawców majątkowych nieruchomości, na których posadowiona jest hala produkcyjna i elektrociepłownia w Orchówku na łączną kwotę 85 mln zł, w tym nieruchomości i budynki hali produkcyjnej w kwocie 60 mln zł oraz urządzenia i budowę elektrociepłowni w kwocie 25 mln zł.

Obligacje nie będą miały formy dokumentu i będą zapisane w ewidencji prowadzonej przez firmę inwestycyjną Dom Maklerski Banku Ochrony Środowiska SA w Warszawie.

Obligacje serii E będą mogły być przedmiotem ubiegania się o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku Catalyst organizowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Emisja Obligacji dojdzie do skutku, jeżeli objęte zostanie co najmniej 50.000 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy) Obligacji (próg emisji).

Wysokość oprocentowania dla obligacji serii E została ustalona na poziomie na poziomie WIBOR 6M plus 7 % (słownie: siedem procent).

W przewidzianym w warunkach emisji obligacji serii E terminie, tj. do dnia 25 lipca 2013 roku przyjęto zapisy na 50.100 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy sto) obligacji serii E o łącznej wartości nominalnej 50.100.000 (słownie: pięćdziesiąt milionów sto tysięcy) złotych, co oznacza, iż przekroczony został próg emisji określony w § 6 Uchwały. Wobec powyższego Zarząd Spółki uchwałą nr 23/2013 z dnia 25 lipca 2013 roku stwierdził, że emisja doszła do skutku i dokonał przydziału obligacji.

Spółka informowała o powyższych zdarzeniach raportami bieżącymi nr 17/2013 z 27 czerwca 2013 roku oraz nr 22/2013 z dnia 25 lipca 2013 roku.

6.4 Emisji obligacji serii F

W dniu 28 sierpnia 2013 roku podjął uchwałę nr 24/2013 w sprawie emisji nie więcej niż 20.000 obligacji serii F na okaziciela, o numerach od 000001 do numeru nie wyższego niż 20000, o wartości nominalnej 1.000,00 (słownie: jeden tysiąc) zł każda, o łącznej wartości nominalnej nie większej niż 20.000.000 złotych. Cel Emisji Obligacji został określony, w taki sposób że środki pozyskane z emisji obligacji będą wykorzystane na środki obrotowe. Obligacje będą obligacjami dwuletnimi. Obligacje będą obligacjami odsetkowymi. Odsetki będą wypłacane kwartalnie. Cena Emisyjna jest równa wartości nominalnej i wynosi 1.000 (jeden tysiąc) złotych.

Dla obligacji serii F będzie ustalone zabezpieczenie poprzez ustanowienie zabezpieczenie na należących do Emitenta urządzeniach elektrociepłowni – kotłowni i instalacji rurociągowych po modernizacji oraz urządzeniach oczyszczalni ścieków fabryki papieru w Orchówku. W związku z przewidywanym zabezpieczeniem Emitent wykonał wyceny przedmiotów zabezpieczenia przez rzeczoznawców majątkowych urządzeniach elektrociepłowni – kotłowni i instalacji rurociągowych po modernizacji w kwocie 25.100 tys. zł oraz urządzeniach oczyszczalni ścieków fabryki papieru w Orchówku w kwocie 5.030 tys. zł. Obligacje nie będą miały formy dokumentu i będą zapisane w ewidencji prowadzonej przez firmę inwestycyjną Dom Maklerski Banku Ochrony Środowiska SA w Warszawie. Obligacje serii E będą mogły być przedmiotem ubiegania się o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku Catalyst organizowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Emisja Obligacji nastąpi w sposób określony w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach poprzez skierowanie propozycji nabycia Obligacji do maksymalnie 149 indywidualnie oznaczonych adresatów w sposób, który nie stanowi publicznego proponowania nabycia obligacji ani publicznej oferty w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Przydział obligacji serii F nastąpił w dniu 29 sierpnia 2013 roku na podstawie uchwały nr 25/2013 Zarządu Spółki w sprawie przydziału obligacji serii F. W przewidzianym w

Warunkach Emisji Obligacji Serii E okresie przyjęto zapisy na 10.000 (słownie: dziesięć tysięcy) obligacji serii F o łącznej wartości nominalnej 10.000.000 (słownie: dziesięć milionów) złotych, co oznacza, iż przekroczony został próg emisji określony w § 6 Uchwały. W związku z powyższym Zarząd SCO-PAK S.A. stwierdził, iż emisja obligacji serii F doszła do skutku. Dodatkowo na podstawie pkt. 10 Warunków Emisji Obligacji Serii E SCO-PAK S.A. Zarząd postanowił dokonać przydziału, w oparciu o otrzymane Formularze przyjęcia propozycji nabycia obligacji od inwestorów.

Spółka informowała o powyższych zdarzeniach raportami bieżącymi nr 29/2013 z dnia 30 sierpnia 2013 roku.

6.5 Emisji obligacji serii G

W dniu 11 grudnia 2013 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę nr 28/2013 w sprawie emisji 7.600 obligacji serii G na okaziciela, o numerach od 000001 do numeru 7.600, o wartości nominalnej 1.000,00 (słownie: jeden tysiąc) zł każda, o łącznej wartości nominalnej 7.600.000,00 złotych. Cel Emisji Obligacji został określony, w taki sposób, że środki pozyskane z emisji obligacji będą wykorzystane na środki obrotowe. Obligacje będą obligacjami dwuletnimi. Obligacje będą obligacjami odsetkowymi. Odsetki będą wypłacane kwartalnie. Cena Emisyjna 921,00 (dziewięćset dwadzieścia jeden) złotych. Dla obligacji serii G będzie ustalone zabezpieczenie poprzez poręczenie ustanowione przez PRSECOTT SA z siedzibą w Chełmie do wysokości iloczynu liczby objętych Obligacji przez wszystkich subskrybentów i 150% wartości nominalnej Obligacji oraz zastaw rejestrowy na części pakietu należących do Poręczyciela akcji Emitenta do maksymalnej wartości zabezpieczenia 11.400.000,00 zł.

W związku z przewidywanym zabezpieczeniem Emitent wykonał wyceny przedmiotu zastawu będącego zabezpieczeniem przez uprawnionego biegłego na kwotę 5.817.500 zł.

Obligacje nie będą miały formy dokumentu i będą zapisane w ewidencji prowadzonej przez firmę inwestycyjną Dom Maklerski Banku Ochrony Środowiska SA w Warszawie.

Obligacje serii G będą mogły być przedmiotem ubiegania się o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie obrotu na rynku Catalyst organizowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Emisja Obligacji nastąpiła w sposób określony w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 roku o obligacjach poprzez skierowanie propozycji nabycia Obligacji do indywidualnie oznaczonych adresatów w sposób, który nie stanowi publicznego proponowania nabycia obligacji ani publicznej oferty w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. O podjęciu uchwały nr 28/2013 Spółka informowała raportem bieżącym nr 39/2013 z 12 grudnia 2013 roku.

W przewidzianym w Warunkach Emisji Obligacji Serii G okresie, tj. do dnia 11.12.2013 roku, przyjęto zapisy na 7.600 (słownie: siedem tysięcy sześćset) obligacji serii G o łącznej wartości nominalnej 7.600.000 zł (słownie: siedem milionów sześćset tysięcy).

Wobec powyższego Zarząd Emitenta uchwałą nr 29/2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku stwierdził, że emisja doszła do skutku i dokonał przydziału obligacji. O zakończeniu emisji obligacji serii G Spółka informowała raportem bieżącym nr 40/2013 z 12 grudnia 2013 roku.

6.6 Umowy faktoringowe

W dniu 16 października 2011 roku została podpisana z PKO BP Faktoring SA z siedzibą w Warszawie („Faktor”) umowa faktoringu krajowego bez przyjęcia ryzyka. Na mocy powyższej umowy Faktor udziela Spółce finansowania do wysokości 85% zaakceptowanych wierzytelności w ramach przyznanego limitu w kwocie 4 mln zł. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

W dniu 28 listopada 2011 roku podpisana została z Alior Bank SA z siedzibą w Warszawie („Faktor”) umowa faktoringu niepełnego (z regresem do Faktora). Na mocy powyższej umowy Faktor udziela Spółce finansowania do wysokości 80% zaakceptowanych wierzytelności w ramach przyznanego limitu w kwocie 4 mln zł. Umowa została zawarta na czas określony do dnia 26 kwietnia 2013 roku. W dniu 31 grudnia 2013 roku zawarto aneks do umowy faktoringu przedłużający okres jej obowiązywania do 30 maja 2014 roku.

W dniu 05.02.2014 roku podpisano umowę faktoringu z Pragma Faktoring SA z siedzibą w Katowicach (Faktor) z limitem faktoringowym 4.000.000,00 zł. Umowa została zawarta na okres 4 miesięcy z opcją jej przedłużenia. Zapisy umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych przez Faktora dla tego typu umów.

Podpisane umowy faktoringowe mają istotny wpływ na sytuację finansową i gospodarczą Spółki gdyż pozwalają wcześniej uzyskać środki pieniężne za sprzedane wyroby i zwiększyć wielkość produkcji.

7. Zatrudnienie i płace

Przeciętne zatrudnienie w okresie sprawozdawczym wyniosło 196 osób. Wszyscy pracownicy otrzymali należne im wynagrodzenie za pracę.

W Spółce nie jest tworzony fundusz świadczeń socjalnych, nie były też wypłacane zapomogi losowe. Pracownicy delegowani otrzymywali zwrot kosztów podróży i diety.

Aby zapewnić pracownikom bezpieczne i higieniczne warunki pracy przeprowadzane są pomiary laboratoryjne czynników szkodliwych dla zdrowia i środowiska pracy. Wyniki pomiarów wykazały, że warunki pracy na wszystkich wydziałach produkcyjnych nie są szkodliwe dla zdrowia.

Przeprowadzone zostały również szkolenia okresowe pracowników z zakresu bhp. Stanowiska pracy przy maszynach i urządzeniach są wyposażone w instrukcję obsługi.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie miała problemu z pozyskaniem wykwalifikowanych pracowników na tworzone nowe miejsca pracy.

8. Czynniki ryzyka i zagrożenia

Spółka stara się ograniczyć czynniki ryzyka przez staranną analizę zakładanego planu produkcji pod kątem przyjmowanych do produkcji zamówień, popytu i podaży na papier, tekturę, opakowania, cen podstawowych materiałów do produkcji, źródeł finansowania, lokalizacji miejsc dostawy, wypłacalności klientów. W ocenie Zarządu działalność Spółki wiąże się przede wszystkim z narażeniem na następujące ryzyka:

8.1 Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce

Sytuacja finansowa Spółki jest uzależniona od sytuacji ekonomicznej w Polsce i na świecie. Na wyniki generowane przez Spółkę wpływ mają: poziom PKB Polski, poziom średniego wynagrodzenia brutto, poziom inflacji, poziom infrastruktury drogowej w Polsce, rozwój sektora usług logistycznych i spedycyjnych, poziom inwestycji podmiotów gospodarczych, stopień zadłużenia jednostek gospodarczych i gospodarstw domowych, stopień zamożności społeczeństwa. Spowolnienie w ostatnich latach tempa wzrostu gospodarczego miało negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki w 2013 roku, poprzez ograniczony wzrost popytu na towary i produkty Spółki a tym samym na wynik finansowy.

8.2 Ryzyko wynikające z udzielonych przez Spółkę zabezpieczeń na majątku

Jedną z form zabezpieczenia wyemitowanych obligacji są hipoteki oraz zastawy rejestrowe na aktywach produkcyjnych. W przypadku zaistnienia sytuacji, w której Spółka nie regulowałaby zobowiązań wynikających warunków emisji obligatariusze mogą zaspokoić roszczenie przejmując przedmiot zastawu. Sytuacja taka może wpłynąć na procesy produkcyjne, a co się z tym wiąże, na wyniki finansowe Spółki.

8.3 Ryzyko odpowiedzialności za jakość dostarczonych wyrobów

Ryzyko odpowiedzialności za jakość dostarczanych wyrobów jest integralnym elementem działalności wytwórczej. Spółka może być narażona na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów związanych z ewentualnymi reklamacjami.

8.4 Ryzyko zatrzymania produkcji w wyniku awarii lub zniszczenia majątku produkcyjnego

Działalność Spółki opiera się na wykorzystaniu majątku produkcyjnego. Zniszczenie trwałego majątku rzeczowego posiadanego przez Spółkę może skutkować czasowym wstrzymaniem realizacji zamówień bądź brakiem zdolności do realizacji podpisanych umów.

8.5 Ryzyko związane z nieterminowymi zapłatami

Ewentualne opóźnienia płatności przez kontrahenta mogą negatywnie oddziaływać na wskaźniki płynności finansowej Spółki oraz mogą prowadzić do wzrostu kosztów finansowych ponoszonych w związku z wykorzystaniem obcych źródeł finansowania.

8.6 Ryzyko zmiany cen materiałów używanych do produkcji

Zmiany cen rynkowych podstawowych materiałów używanych do produkcji (makulatura, papier, paliwa) mogą znacznie wpłynąć na cenę wyrobu finalnego. Spółka kalkuluje ceny swoich wyrobów tak, aby efekt podwyżki zawrzeć w cenie, jednak duże i nagłe wzrosty cen materiałów mogą w krótkim okresie odbić się negatywnie na wynikach finansowych Spółki.

8.7 Ryzyko stopy procentowej

Spółka korzysta ze środków pieniężnych pozyskanych z emisji oprocentowanych obligacji. Wysokość oprocentowania jest zmienna, uzależniona od kształtowania się rynkowych stóp procentowych i wskaźnika WIBOR.

8.8 Zmieniające się przepisy prawa

Zagrożeniem dla działalności mogą być też zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje, a w szczególności przepisy prawa podatkowego, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Wprowadzone zmiany często łączą się z nowymi wydatkami, skutkującymi wzrostem kosztów działalności.

9. Dane finansowe

9.1 Wybrane dane finansowe

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. EUR	
	01.01- 31.12.2013	01.01- 31.12.2012	01.01- 31.12.2013	01.01- 31.12.2012
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	36 352	52 108	8 633	12 485
II. Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-5 183	7 266	-1 231	1 741
III. Zysk (strata) brutto	-13 998	889	-3 324	213
IV. Zysk (strata) netto	-14 843	963	-3 525	231
V. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	6 497	13 667	1 543	3 275
VI. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-21 686	-21 384	-5 150	-5 124
VII. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	15 782	960	3 748	230
VIII. Przepływy pieniężne netto, razem	593	-6 757	141	-1 619
IX. Aktywa, razem	132 932	124 096	32 053	30 355
X. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	107 807	84 129	25 995	20 578
XI. Zobowiązania długoterminowe	76 616	9 122	18 474	2 231
XII. Zobowiązania krótkoterminowe	21 588	65 622	5 205	16 052
XIII. Kapitał własny	25 125	39 967	6 058	9 776
XIV. Kapitał zakładowy	11 837	11 837	2 854	2 895
XV. Liczba akcji (w szt.)	47 350 000	47 350 000	47 350 000	47 350 000
XVI. Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/ EUR)	-0,31	0,02	-0,07	0,00
XVII. Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/EUR)	-0,31	0,02	-0,07	0,00
XVIII. Wartość księgowa na jedną akcję (w zł/EUR)	0,53	0,84	0,13	0,21
XIX. Rozwodniona wartość księgowa na jedną akcję (w zł/EUR)	0,53	0,84	0,13	0,21
XX. Zadeklarowana lub wypłacona dywidenda na jedną akcję (w zł/EUR)	0,00	0,00	0,00	0,00

Powyższe dane finansowe za lata 2013 i 2012 roku zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

poszczególne pozycje aktywów i pasywów: według średniego kursu ogłoszonego na dzień 31 grudnia 2013 roku - 4,1472 PLN/EUR i na dzień 31 grudnia 2012 roku - 4,0882 PLN/EUR

poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych - według kursu stanowiącego średnią

arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego miesiąca okresu obrotowego

(od stycznia do grudnia 2013 roku - 4,2110 PLN/EUR) oraz (od stycznia do grudnia 2012 roku - 4,1736 PLN/EUR)

9.2 Opis istotnych wielkości ekonomiczno-finansowych, inwestycji, zagrożeń oraz perspektyw rozwoju.

Na przełomie lat 2010-11 Zarząd Spółki za główne zagrożenie dla działalności przedsiębiorstwa uznał wysokie koszty zużycia energii. Bardzo niestabilna sytuacja na rynku paliwowym (mazut) zagrażała rentowności produkcji papieru a przez to również innych wyrobów Spółki. Spółka stanęła przed koniecznością gruntownej przebudowy i modernizacji systemu energetycznego przedsiębiorstwa.

Strategicznym celem Spółki na lata 2012-2013 była budowa elektrociepłowni zasilanej miałem węglowym, wyposażonej w turbinę elektryczną oraz biologicznej oczyszczalni ścieków w zakładzie produkcji papieru w Orchówku.

Inwestycja polegająca na budowie elektrociepłowni z turbozespołem miała służyć optymalizacji kosztów zużycia energii. Produkcja papieru jest bardzo energochłonna, a koszty zużycia energii są główną pozycją kosztową. Zużycie energii elektrycznej i paliw zużywanych przez kotłownię w Orchówku stanowi około 35 % kosztów funkcjonowania papierni.

Para technologiczna konieczna do zasilenia linii technologicznej, do produkcji papieru wytwarzana była w kotłowni mazutowej. Mazut jest jednym z najdroższych paliw, które mogą być używane do wytworzenia pary technologicznej. Wykorzystywana przez Spółkę w poprzednich latach kotłownia nie miała możliwości zmiany używanego paliwa. Na rynku paliw obserwowana jest stała tendencja wzrostowa cen mazutu. W ostatnim kwartale 2010 roku cena 1 tony mazutu kształtowała się na poziomie 1400-1500 zł. W pierwszym półroczu 2011 roku cena 1 tony mazutu dochodziła nawet do 2000 zł, a w roku 2012 kształtowała się w przedziale 2200-2400 zł. Kolejnym ważnym czynnikiem w procesie wytworzenia pary technologicznej jest energia elektryczna. Cena płacona przez Spółkę w 2012 roku za 1 MW energii kształtuje się na poziomie 420 zł.

Linia technologiczna do produkcji papieru (MP1) na jednogodzinną pracę potrzebuje 20 ton pary technologicznej. Do wytworzenia 20 ton pary konieczne jest zużycie 3,4 MW energii elektrycznej oraz 1 tony mazutu. W tym czasie MP1 wytwarza średnio 7 ton wyrobu gotowego. Koszt jednostkowy przedstawia się następująco:

$$\text{Energia elektryczna} = 3,4 \text{ MW} \times 420 \text{ zł} = 1428 \text{ zł/h}$$

Oznacza to, że przy ciągłym ruchu linii MP1 koszty energii elektrycznej wynoszą 1428 zł na godzinę jej pracy.

$$\text{Koszt jednostkowy energii elektrycznej} = 1428 \text{ zł} / 7 \text{ ton} = 204 \text{ zł/t}$$

Biorąc pod uwagę, że wydajność MP1 wynosi 7 ton na godzinę koszt jednostkowy energii elektrycznej na jednostkę wytworzonego wyrobu (1 tona papieru) wynosi **204 zł**.

W podobny sposób kalkulowany jest koszt jednostkowy zużycia mazutu.

$$\text{Mazut} = 1 \text{ tona} \times 1960 \text{ zł} = 1960 \text{ zł/h}$$

Oznacza to, że przy ciągłym ruchu linii MP1 koszty mazutu wynoszą 1960 zł na godzinę jej pracy.

$$\text{Koszt jednostkowy mazutu} = 1960 \text{ zł} / 7 \text{ ton} = 280 \text{ zł/t}$$

Biorąc pod uwagę, że w wydajność MP1 wynosi 7 ton na godzinę koszt jednostkowy mazutu na jednostkę wytworzonego wyrobu (1 tona papieru) wynosi **280 zł**.

Reasumując przed inwestycją koszty zużycia energii (zarówno energii elektrycznej jak i mazutu) na jednostkę wyrobu wynoszą **484 zł/t**.

Koszty zużycia energii w Spółce po inwestycji.

Wybudowana elektrociepłownia zasilana jest miałem węglowym.

W skład elektrociepłowni wchodzi kocioł parowy o zdolnościach produkcyjnych 32 ton pary na godzinę. Te wydajności w pełni zaspokajają potrzeby technologiczne linii produkcyjnej MP1.

Ponadto elektrociepłownia wyposażona jest w turbinę elektryczną o wydajności 1,75 MW na godzinę. Oznacza to, że w ciągu godziny pracy elektrociepłowni wytwarzany jest prąd elektryczny zaspokajający w około 50 % zapotrzebowanie na energię elektryczną linii produkcyjnej MP1. Oznacza to konieczność zakupu 1,65 MW energii elektrycznej.

Po wdrożeniu inwestycji zapotrzebowanie na energię (parę technologiczną) linii produkcyjnej MP1 nie zmienia się. Linia technologiczna do produkcji papieru (MP1) na jednogodzinną pracę potrzebuje 20 ton pary technologicznej.

Spółka zakłada, że całość zapotrzebowania na energię będzie wytwarzana z mialu węglowego.

Linia technologiczna do produkcji papieru (MP1) na jednogodzinną pracę potrzebuje 20 ton pary technologicznej. Do wytworzenia 20 ton pary konieczne jest zużycie 3,4 MW energii elektrycznej oraz 3 ton mialu węglowego. W tym czasie MP1 wytwarza średnio 7 ton wyrobu gotowego.

Koszt jednostkowy przedstawia się następująco:

Energia elektryczna jest wytwarzana przez turbinę elektryczną i można powiedzieć, że jest produktem ubocznym pracy elektrociepłowni. Jednak występuje konieczność zakupu dodatkowego 1,65 MW energii elektrycznej.

$$\text{Energia elektryczna} = 1,65 \text{ MW} \times 420 \text{ zł} = 693 \text{ zł/h}$$

Oznacza to, że przy ciągłym ruchu linii MP1 koszty energii elektrycznej wynoszą 693 zł na godzinę jej pracy.

$$\text{Koszt jednostkowy energii elektrycznej} = 693 \text{ zł} / 7 \text{ ton} = 99 \text{ zł/t}$$

Biorąc pod uwagę, że w wydajność MP1 wynosi 7 ton na godzinę koszt jednostkowy energii elektrycznej na jednostkę wytworzonego wyrobu (1 tona papieru) wynosi **99 zł**.

Do wytworzenia pary technologicznej zostanie zużyte 3,12 tony mialu węglowego. Koszt zakupu 1 tony mialu Spółka szacuje na poziomie 380 zł/t.

$$\text{Miał} = 3,12 \text{ tony} \times 380 \text{ zł} = 1186 \text{ zł/h}$$

Oznacza to, że przy ciągłym ruchu linii MP1 koszty mialu wynoszą 1186 zł na godzinę jej pracy.

$$\text{Koszt jednostkowy mialu} = 1186 \text{ zł} / 7 \text{ ton} = 169,40 \text{ zł/t}$$

Biorąc pod uwagę, że w wydajność MP1 wynosi 7 ton na godzinę koszt jednostkowy zużycia mialu na jednostkę wytworzonego wyrobu (1 tona papieru) wynosi **169 zł**.

Poniższa tabela zawiera syntetyczne dane dotyczące przedstawionych kalkulacji:

Kalkulacja kosztu zużycia energii na jednostkę produkcji przed inwestycją										
L.p	energia elektryczna				mazut				suma	zł/t
1	MW	cena	wartość	na t papieru	ton	cena	wartość	na t papieru		
2	3,40	420,00	1428,00	204,00	1,00	1960,00	1960,00	280,00	3388,00	484,00
Kalkulacja kosztu zużycia energii na jednostkę produkcji po inwestycji										
L.p	energia elektryczna				mazut				suma	zł/t
1	MW	cena	wartość	na t papieru	ton	cena	wartość	na t papieru		
2	1,65	420,00	693,00	99,00	0,00	1960,00	0,00	0,00	693,00	99,00
3	ekomasa				węgiel					
4	ton	cena	wartość	na t papieru	ton	cena	wartość	na t papieru		
	0,00	440,00	0,00	0,00	3,12	380,00	1185,60	169,37	1185,60	169,37
	Suma								1878,60	268,37

Reasumując zgodnie z przedstawioną kalkulacją łączny koszt wytworzenia pary technologicznej i energii elektrycznej koniecznych do pracy linii MP1 będzie wynosił **268 zł/t**.

Jak wynika z przedstawionych kalkulacji różnica między kosztami energii ponoszonymi obecnie i kosztami prognozowanymi po wdrożeniu inwestycji wynosi **216 zł na jednostkę wyrobu gotowego**.

Przy produkcji miesięcznej w granicach 3-4 tys. ton daje to oszczędności rzędu 650-860 tys. zł miesięcznie z tytułu zużycia energii.

Realizacja priorytetowych inwestycji i planu optymalizacji kosztów zużycia energii i oczyszczania ścieków pochłonęły w latach 2012-2013 znaczne nakłady finansowe.

Nakłady inwestycyjne w pierwszym półroczu 2013 roku wyniosły na:

- elektrociepłownię - 20 483 tys. zł,
- oczyszczalnię ścieków - 407 tys. zł

Łączne nakłady inwestycyjne w latach 2012-2013 wyniosły na:

- elektrociepłownię - 28 456 tys. zł,
- oczyszczalnię ścieków - 3 805 tys. zł

W 2012 roku Zarząd Spółki mając na uwadze niekorzystne tendencje rynkowe dla produkcji papieru (brak rentowności przy ówczesnych kosztach zużycia energii) podjął decyzje o ograniczeniu produkcji papieru tylko do potrzeb zakładu produkcji tektury w Chełmie do czasu ukończenia realizowanych inwestycji. Priorytetem było ukończenie przedmiotowych inwestycji, nawet kosztem wysokości przychodów i bieżących wyników finansowych Spółki.

Przychody za 2013 rok wyniosły 36 352 tys. zł i spadły z poziomu 52 108 tys. zł w porównaniu do 2012 roku tj. o 30 %.

Przychody ze sprzedaży tektury i wyrobów z tektury wyniosły 23 735 tys. zł i spadły o 46 % w porównaniu z rokiem 2012. Sprzedaż papieru wzrosła w roku 2013 o 70 % w porównaniu do 2012 i wyniosła 12 329 tys. zł.

Wolumen obrotów z dwudziestoma największymi kontrahentami Emitenta stanowi około 60 % ogólnej kwoty przychodów ze sprzedaży wyrobów.

Strata na działalności operacyjnej w 2013 roku wyniosła -4 361 tys. zł przy zysku w 2012 roku w kwocie 7 266 tys. zł. Spółka poniosła w 2013 roku stratę brutto w kwocie 13 176 tys. zł, przy zysku brutto w kwocie 889 tys. zł w 2012 roku.

W opinii Zarządu poniesione w roku 2013 straty w głównej mierze spowodowane były zaangażowaniem znacznych środków obrotowych w realizację rozpoczętych inwestycji.

Skutkowało to niedoborem środków finansowych na bieżącą działalność a w rezultacie znaczącym ograniczeniem wielkości produkcji, co miało bezpośredni wpływ na wielkość przychodów ze sprzedaży i wyniki finansowe.

W okresie objętym sprawozdaniem Spółka sfinalizowała emisję obligacji serii G pozyskując 7,6 mln zł. Środki te pozwoliły na pozyskanie kapitału obrotowego. W najbliższej przyszłości Spółka nie wyklucza dalszego pozyskania finansowania dłużnego bądź jego restrukturyzacji.

W ocenie Zarządu zwiększenie poziomu środków obrotowych będzie kluczowe w następnych okresach 2014 roku i pozwoli Spółce na wykorzystanie posiadanych mocy produkcyjnych, generowanie dodatnich wyników finansowych oraz bieżące i terminowe regulowanie zobowiązań. Poprawa wyników finansowych będzie również rezultatem wdrożenia nowych środków produkcyjnych z zakończonych już inwestycji.

W roku 2012 Spółka podjęła ambitny program inwestycyjny mający zapewnić trwałą przewagę kosztową względem konkurentów. Program przewidywał wybudowanie własnej elektrociepłowni oraz oczyszczalni ścieków przy linii produkcji papieru w Orchówku. Prace konstrukcyjne trwały do końca półrocza 2013 roku a obecnie inwestycja została ukończona i oddana do użytkowania. Całkowite nakłady poniesione w trakcie realizacji programu inwestycyjnego przekroczyły 32,2 mln zł.

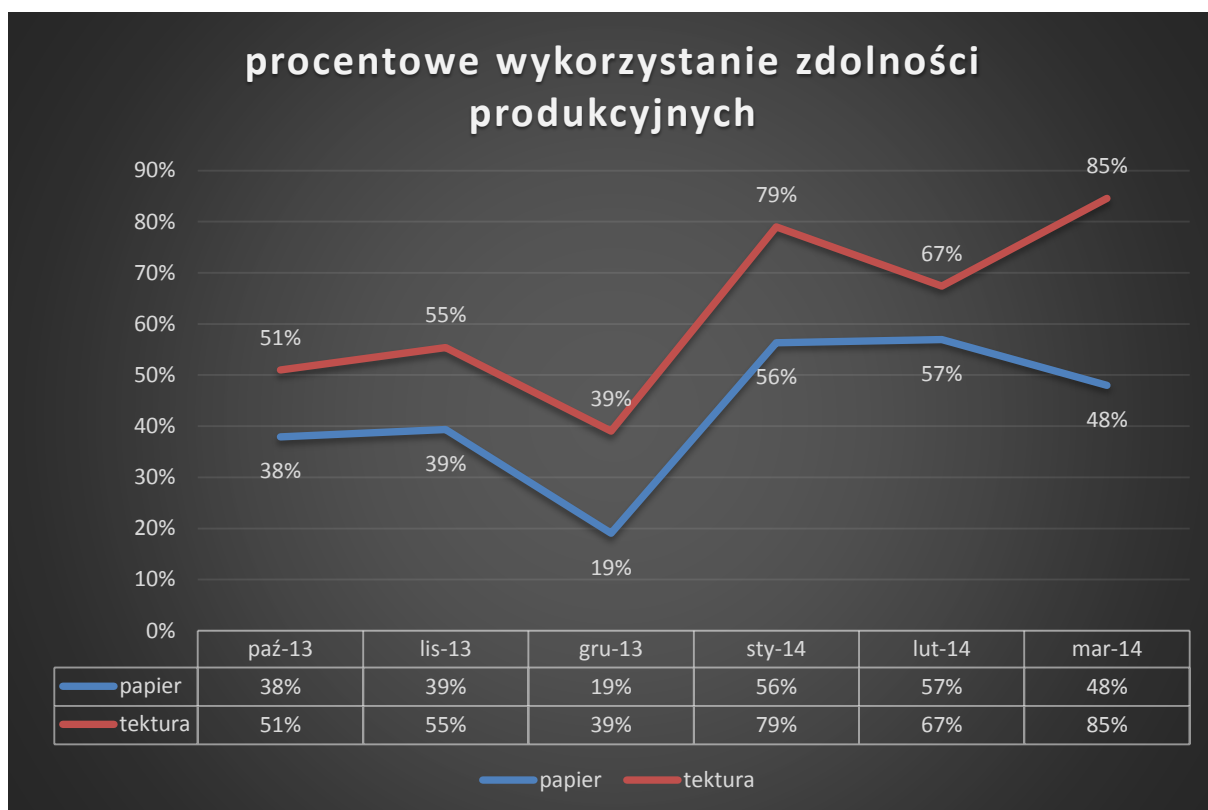
Niestety próby pozyskania nowego finansowania w pierwszej połowie 2013 roku były nieskuteczne. Spółka stała przed koniecznością z jednej strony spłaty zapadających w połowie roku obligacji, a z drugiej koniecznością pokrywania zobowiązań wynikających z prowadzonych inwestycji.

Zobowiązania inwestycyjne były pokrywane ze środków własnych Spółki w tym z kapitału obrotowego. Niestety przedłużające się negocjacje z dostawcami finansowania dłużnego spowodowały znaczący spadek poziomu kapitału obrotowego, co w rezultacie doprowadziło do spadku produkcji aż do prawie całkowitego zatrzymania zakładów w lipcu oraz sierpniu 2013 roku.

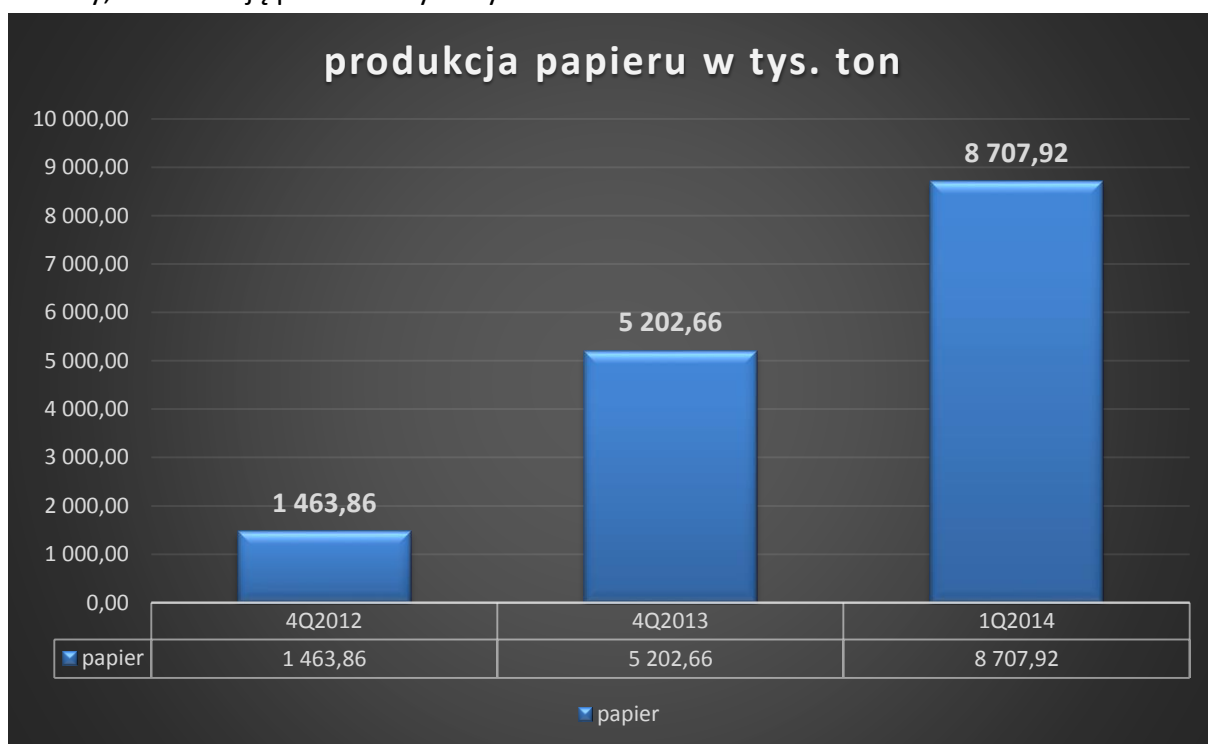
Zarząd Spółki podjął działania naprawcze, na które składały się:

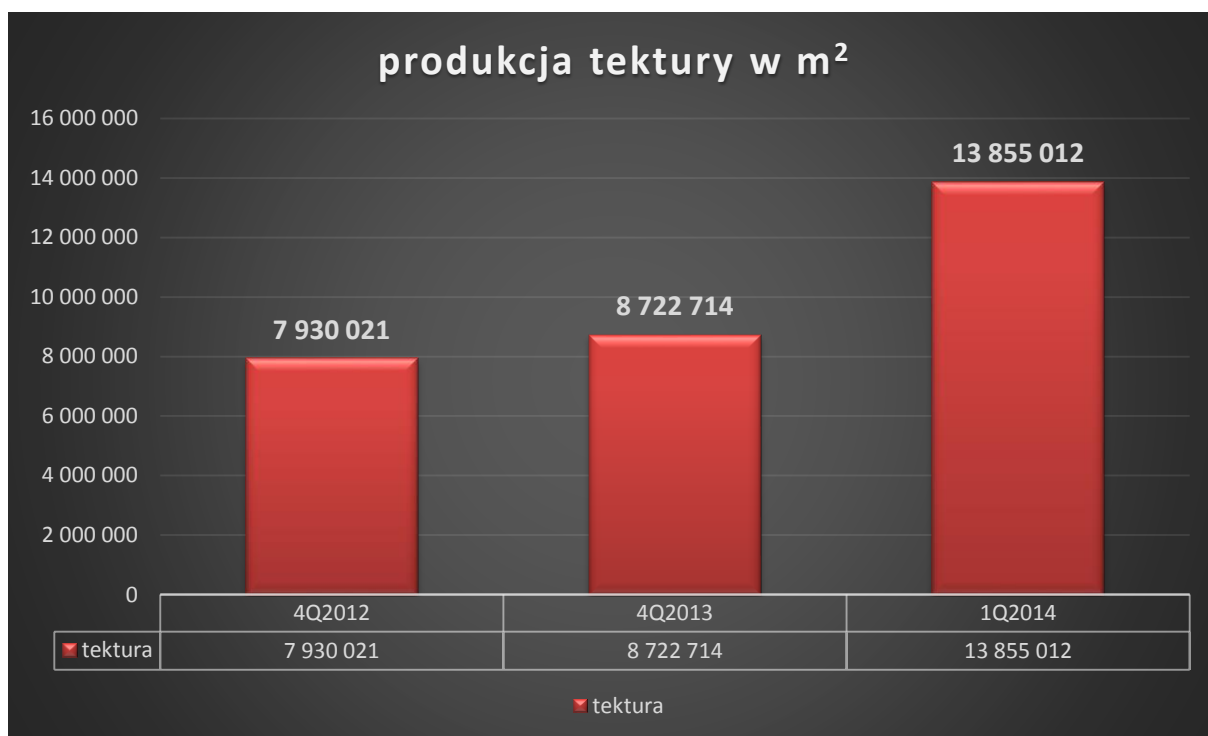
- doprowadzenie do emisji obligacji serii E i F, co pozwoliło na zasilenie kapitału obrotowego,
- negocjacje z dostawcami oraz innymi wierzycielami Spółki mające na celu rozłożenie spłat zobowiązań Spółki w czasie w związku z przejściowymi problemami płynnościowymi związanymi z czasowym ograniczeniem produkcji,
- utrzymanie relacji z klientami mające na celu umożliwienie szybkiego powrotu sprzedaży po uruchomieniu produkcji,
- upłynnienie zalegających w magazynach wyrobów,
- pozyskanie środków obrotowych z emisji obligacji serii G
- zawarcie umowy faktoringowej w lutym 2014 roku

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w czwartym kwartale 2013 roku i styczniu 2014 roku obrazuje wykres:



Wraz ze wzrostem wykorzystania mocy produkcyjnych wzrosła produkcja papieru oraz tektury, co obrazują poniższe wykresy:





Wzrost podstawowych parametrów produkcyjnych przełożył się na wzrost przychodów ze sprzedaży, co obrazuje poniższy wykres.



Pozytywne tendencje w działalności Spółki zapoczątkowane w czwartym kwartale 2013 roku oraz potwierdzone w pierwszym kwartale 2014 roku dają zdaniem Zarządu Spółki podstawy do optymizmu w zakresie wyników za 2014 rok.

Celem Spółki na 2014 rok jest utrzymanie poziomu średniomiesięcznej produkcji papieru na poziomie 3-3,5 tys. ton miesięcznie oraz produkcji tektury na poziomie 5-5,5 mln m². Przy

pozytywnych efektach kosztowych prowadzonych w latach 2012-13 inwestycji pozwoli to na generowanie zysków w 2014 roku.

10. Pozostałe informacje zgodnie z § 91, ust. 5 i 6 rozporządzenia Ministra Finansów.

10.1 Informacje o zawartych umowach znaczących

(informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji - § 91, ust. 6, pkt 3)

W okresie od 1 stycznia do 22 października 2013 roku łączna wartość obrotów pomiędzy SCO-PAK SA a PRESCOTT SA z siedzibą w Chełmie wyniosła 5.266.455,56 zł netto. Współpraca pomiędzy stronami opiera się na dokumentach zamówień dotyczących dostawy towarów oraz wykonanych usług umożliwiających dokonanie rozliczenia dotyczących dostawy papieru i tektury oraz wykonania usług budowlanych. Warunki wykonania zlecenia nie odbiegają od powszechnie stosowanych w tego typu umowach. Obroty o największej wartości, tj. 1.110.000,00 zł netto zostały wygenerowane na podstawie zamówienia z dnia 12 września 2013 roku złożonego przez PRESCOTT SA z siedzibą w Chełmie. Przedmiotem zamówienia była dostawa papieru Schrenz 80 i Pokrycie 110. Rozliczenia za dostawę prowadzone są zgodnie z zasadami i stawkami rynkowymi. Realizacja zamówienia nie przewiduje kar umownych, nie jest uzależniona od spełnienia warunków zawieszających ani rozwiązujących.

W dniu 05.02.2014 roku zawarto umowę faktoringu z Pragma Faktoring SA z siedzibą w Katowicach (Faktor) z limitem faktoringowym 4.000.000,00 zł. Umowa została zawarta na okres 4 miesięcy z opcją jej przedłużenia. Zapisy umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych przez Faktora dla tego typu umów. Faktorowi przysługuje wynagrodzenie liczone jako procent nabywanych wierzytelności w skali miesiąca oraz odsetki od bieżącego salda finansowania przez faktora. Umowa nie zawiera kar umownych, o których mowa w § 9 ust. 5 powołanego rozporządzenia ani nie jest uzależniona od spełnienia warunków zawieszających ani rozwiązujących. Kryterium uznania ww. zleceń za znaczące jest fakt, iż wartość umowy przekroczyła 10% kapitałów własnych Emitenta.

10.2 Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe

(informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym - § 91, ust. 6, pkt 5)

Transakcje z podmiotami powiązanymi zawarte na innych warunkach niż rynkowe nie wystąpiły

10.3 Informacje o kredytach i pożyczkach

(informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności - § 91, ust. 6, pkt 6)

Nie wystąpiły

10.4 Informacje o udzielonych pożyczkach

(informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanim emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności - § 91, ust. 6, pkt 7)

Nie wystąpiły

10.5 Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach

(informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim emitenta - § 91, ust. 6, pkt 8)

W dniu 26.09.2013 roku Emitent udzielił poręczenia celem zabezpieczenia zobowiązań podmiotu Danos Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z tytułu emisji w dniu 26.09.2013 roku 10.000 obligacji o łącznej wartości 10.000.000,00 zł. Poręczenie zostało udzielone na okres do dnia 30 września 2015 roku. Wartość poręczenia została ustalona do kwoty 150% wartości obligacji, tj. do kwoty 15.000.000,00 zł.

10.6 Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji papierów wartościowych do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

(w przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności - § 91, ust. 6, pkt 9)

W 2013 roku miały miejsce cztery emisje obligacji opisane szczegółowo w niniejszym sprawozdaniu. Cele emisji zostały określone następująco:

Seria D – 5,0 mln zł z przeznaczeniem na środki obrotowe

Seria E – 50,1 mln zł z przeznaczeniem na wykup obligacji serii A, B, C i D oraz na środki obrotowe

Seria F – 10,0 mln zł z przeznaczeniem na środki obrotowe

Seria G – 7,6 mln zł z przeznaczeniem na środki obrotowe

Wszystkie środki pozyskane z emisji obligacji zostały wykorzystane zgodnie z celami emisji.

10.7 Opis różnic pomiędzy wynikami a prognozami

(objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok - § 91, ust. 6, pkt 10)

Spółka nie publikowała prognoz finansowych na 2013 rok.

10.8 Ocenę możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

(ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności - § 91, ust. 6, pkt 12)

Po przeprowadzeniu w latach 2012-13 inwestycji związanej z budową elektrociepłowni i oczyszczalni ścieków Spółka nie zamierza podejmować w roku 2014 kolejnych inwestycji.

10.9 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową - § 91, ust. 6, pkt 15

Nie wystąpiły zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem.

10.10 Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi

(wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie - § 91, ust. 6, pkt 16)

Nie wystąpiły.

10.11 Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta

(wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym - § 91, ust. 6, pkt 17)

Nie wystąpiły

10.12 Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta (w przypadku spółek kapitałowych - określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta (dla każdej osoby oddzielnie) - § 91, ust. 6, pkt 18)

Przewodniczący Rady Nadzorczej Stefan Kołakowski na dzień 25 czerwca 2013 roku (data odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy SCO-PAK SA) jest właścicielem 2 650 000 akcji zwykłych na okaziciela serii B. Posiadane akcje dają:

- 5,60 % w kapitale zakładowym
- 4,59 % głosów w Walnym Zgromadzeniu

Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Tadeusz Pleskot na dzień 25 czerwca 2013 roku (data odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy SCO-PAK SA) jest właścicielem 2 000 akcji zwykłych na okaziciela serii B. Posiadane akcje dają:

- 0,0042 % w kapitale zakładowym

- 0,0035 % głosów w Walnym Zgromadzeniu

10.13 Informacje o znanych emitentowi umowach

(informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy - § 91, ust. 6, pkt 19)

Na dzień sporządzenia sprawozdania z działalności nie są znane Spółce informacje, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

10.14 Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych - § 91, ust. 6, pkt 20

Nie występują programy akcji pracowniczych

10.15 Biegły rewident - § 91, ust. 6, pkt 21

Podmiotem badającym sprawozdanie finansowe Emitenta jest Misters Audytor Adviser Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie 02-520, ul. Wiśniowa 40/5. Uchwałą nr 4127/59/2011 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 maja 2011 roku na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 3704.

Na badanie sprawozdania finansowego za 2013 rok zawarto Umowę Nr SCO/36/2013/BP/2013AA w dniu 05.08.2013 roku.

Wynagrodzenie biegłego rewidenta w latach 2012-13 przedstawia tabela (tys. zł):

Wyszczególnienie	01.01.2013- 31.12.2013	01.01.2013- 31.12.2012
badania sprawozdania finansowego	22	25
pozostałe usługi – przegląd sprawozdania i raportu półrocznego	10	
pozostałe usługi - badanie i opinia danych finansowych do prospektu emisyjnego		61
RAZEM	32	86

10.16 Wskazanie postępowań toczących się przed sądem

(wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej - § 91, ust. 5)

W roku obrotowym 2013 nie toczyły się i nie toczą postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej dotyczące zobowiązań lub wiarygodności Spółki, których suma stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki, lub których łączna wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.

11. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego - § 91, ust. 5, pkt 5**Oświadczenie SCO-PAK SA o stosowaniu Zasad ładu Korporacyjnego.**

Spółka i jej organy podlegają zasadom ładu korporacyjnego „Dobrym Praktykom Spółek Notowanych na GPW”, które zostały zatwierdzone przez Radę Nadzorczą Giełdy Papierów Wartościowych w uchwale Nr 19/1307/2012 z dnia 21 listopada 2012. Tekst zasad ładu korporacyjnego jest publicznie dostępny na stronie internetowej www.corp-gov.gpw.pl.

Opis Zasad ładu Korporacyjnego, które Sco-PAK S.A. wyłączył ze stosowania z wyjaśnieniem przyczyn tego wyłączenia.

Zarząd spółki Sco-PAK S.A. ("Spółka", "Emitent"), doceniając rangę zasad ładu korporacyjnego dla zapewnienia przejrzystości stosunków wewnętrznych oraz relacji Emitenta z jego otoczeniem zewnętrznym, a w szczególności z obecnymi i przyszłymi akcjonariuszami Emitenta, wykonując obowiązek nałożony §29 pkt 3 Regulaminu Giełdy informuje, że przyjmuje do stosowania wszystkie zasady ładu korporacyjnego określone w dokumencie "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW" z wyłączeniem:

Zasady I.5: "Spółka powinna posiadać politykę wynagrodzeń oraz zasady jej ustalania. Polityka wynagrodzeń powinna w szczególności określać formę, strukturę i poziom wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających. Przy określeniu polityki wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających spółki powinno mieć zastosowanie zalecenie Komisji Europejskiej z 14 grudnia 2004 r. w sprawie wspierania odpowiedniego systemu wynagrodzeń dyrektorów spółek notowanych na giełdzie (2004/913/WE), uzupełnione o zalecenie KE z 30 kwietnia 2009 r. (2009/385/WE)

Zasada nie jest stosowana przez Spółkę. Zgodnie z zapisami par. 31 pkt 2 p 2 Statutu Spółki Rada Nadzorcza określa zasady wynagrodzenia członków Zarządu, natomiast zgodnie z par.27 pkt.2 – Walne Zgromadzenie ustala zasady wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej. W ocenie Zarządu zasady ustalania wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej ustalane przez Walne Zgromadzenie, a w przypadku Zarządu Spółki ustalane zgodnie ze Statutem przez Radę Nadzorczą są w pełni czytelne i nie wymagają przygotowania odrębnej polityki wynagrodzeń. Zasady I.12. "Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość wykonywania osobiście lub pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia, poza miejscem odbywania walnego zgromadzenia, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej"

Spółka nie zamierza stosować tej zasady z uwagi na ograniczenia i ryzyka techniczne oraz stosunkowo wysokie koszty wdrożenia.

Zasady II.1.9a "Zapis przebiegu obrad walnego zgromadzenia, w formie audio lub wideo." Spółka nie zamierza wdrażać tej zasady ponieważ w ocenie Spółki wykonywanie obowiązków informacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności poprzez publikowanie stosownych raportów bieżących oraz zamieszczanie odpowiednich informacji na swojej stronie internetowej zapewnia akcjonariuszom dostęp do wszystkich istotnych informacji dotyczących walnych zgromadzeń.

Zasady II.2. "Spółka zapewnia funkcjonowanie swojej strony internetowej również w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w części II. pkt.1" Spółka nie zamierza wdrażać tej zasady z uwagi na to, że jej stosowanie nie wpłynie na poprawę komunikacji z inwestorami, ani na realne wzmocnienie praw akcjonariuszy, a spowoduje dla Spółki znaczące obciążenie organizacyjne i finansowe. Z uwagi na obecną strukturę akcjonariatu Emitenta, nie widzi on uzasadnienia dla ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z realizacją tej zasady.

Zasady IV. 10 "Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na: 1) transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym, 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad."

W ocenie Emitenta realizacja ww. zasady związana jest z zagrożeniami natury tak technicznej jak i prawnej, które to czynniki mogą wpłynąć na prawidłowy oraz niezakłócony przebieg walnych zgromadzeń. Ponadto zastosowanie ww. zasady związane będzie z poniesieniem przez Emitenta istotnych kosztów.

Wyżej wymienione oświadczenie dostępne jest na stronie internetowej Emitenta www.scopak.com.pl

Zakres, w jakim emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia,

Zasady I.5: "Spółka powinna posiadać politykę wynagrodzeń oraz zasady jej ustalania. Polityka wynagrodzeń powinna w szczególności określać formę, strukturę i poziom wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających. Przy określeniu polityki wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających spółki powinno mieć zastosowanie zalecenie Komisji Europejskiej z 14 grudnia 2004 r. w sprawie wspierania odpowiedniego systemu wynagrodzeń dyrektorów spółek notowanych na giełdzie (2004/913/WE), uzupełnione o zalecenie KE z 30 kwietnia 2009 r. (2009/385/WE)

Zasada nie jest stosowana przez Spółkę. Zgodnie z zapisami par. 31 pkt 2 p 2 Statutu Spółki Rada Nadzorcza określa zasady wynagrodzenia członków Zarządu, natomiast zgodnie z par.27 pkt.2 – Walne Zgromadzenie ustala zasady wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej. W ocenie Zarządu zasady ustalania wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej ustalone przez Walne Zgromadzenie, a w przypadku Zarządu Spółki ustalone zgodnie ze Statutem przez Radę Nadzorczą są w pełni czytelne i nie wymagają przygotowania odrębnej polityki wynagrodzeń. Zasady I.12. "Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość wykonywania osobiście lub pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia, poza miejscem odbywania walnego zgromadzenia, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej"

Spółka nie zamierza stosować tej zasady z uwagi na ograniczenia i ryzyka techniczne oraz stosunkowo wysokie koszty wdrożenia.

Zasady II.1.9a "Zapis przebiegu obrad walnego zgromadzenia, w formie audio lub wideo." Spółka nie zamierza wdrażać tej zasady ponieważ w ocenie Spółki wykonywanie obowiązków informacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności poprzez publikowanie stosownych raportów bieżących oraz zamieszczanie odpowiednich informacji na swojej stronie internetowej zapewnia akcjonariuszom dostęp do wszystkich istotnych informacji dotyczących walnych zgromadzeń.

Zasady II.2. " Spółka zapewnia funkcjonowanie swojej strony internetowej również w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w części II. pkt.1" Spółka nie zamierza wdrażać tej zasady z uwagi na to, że jej stosowanie nie wpłynie na poprawę komunikacji z inwestorami, ani na realne wzmocnienie praw akcjonariuszy, a spowoduje dla Spółki znaczące obciążenie organizacyjne i finansowe. Z uwagi na obecną strukturę akcjonariatu Emitenta, nie widzi on uzasadnienia dla ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z realizacją tej zasady.

Zasady IV. 10 "Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na:

- 1) transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
- 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad."

W ocenie Emitenta realizacja ww. zasady związana jest z zagrożeniami natury tak technicznej jak i prawnej, które to czynniki mogą wpłynąć na prawidłowy oraz niezakłócony przebieg walnych zgromadzeń. Ponadto zastosowanie ww. zasady związane będzie z poniesieniem przez Emitenta istotnych kosztów.

Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

System kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w SCO-PAK S.A. jest stale udoskonalany i służy zapewnieniu rzetelności, terminowości, wszechstronności i przejrzystości w realizacji procesu sporządzania sprawozdań finansowych. Celem tych działań jest między innymi sporządzanie sprawozdań, które w sposób prawidłowy, zgodny z PSR i Ustawą o rachunkowości, oddadzą istotę działalności gospodarczej Spółki. Wszystkie istotne sfery funkcjonowania przedsiębiorstwa są regulowane przez wewnętrzne akty normatywne, w tym

między innymi Regulamin Organizacyjny Spółki określa strukturę organizacyjną i sposobów funkcjonowania jej przedsiębiorstwa oraz zadania i odpowiedzialność komórek organizacyjnych. Funkcje kontrolne poszczególnych pracowników są zdefiniowane ww. aktach. Stosowane w spółce procedury pozwalają na wiarygodną ocenę ryzyka operacyjnego w odniesieniu do sprawozdań finansowych. Spółka, zatrudniając pracowników na poszczególne stanowiska, kieruje się zasadą wysokich kwalifikacji i kompetencji. Spółka posiada zatwierdzony przez Zarząd Zakładowy Plan Kont, zgodnie z obowiązującymi zasadami wg PSR oraz przyjętą w tym samym trybie Politykę Rachunkowości. Rada Nadzorcza uczestniczy w procesie kontroli i zarządzania ryzykiem w sprawozdawczości finansowej poprzez przyjmowanie sprawozdań kwartalnych i półrocznych oraz dokonywanie oceny rocznej sprawozdań finansowych sporządzanych przez Spółkę. Rada Nadzorcza ponadto dokonuje analizy miesięcznych i kwartalnych wyników finansowych oraz bieżącej analizy ekonomicznej dotyczącej działalności operacyjnej, finansowej i inwestycyjnej. Rada Nadzorcza, w miarę potrzeb, deleguje swoich członków do pełnienia określonych czynności nadzorczych. Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad przebiegiem badania sprawozdania finansowego sprawuje p.o. Dyrektora Finansowego. Sporządzone sprawozdanie finansowe jest przekazywane Zarządowi Spółki w celu weryfikacji. Półroczne i roczne sprawozdania finansowe sporządzane podlegają również przeglądowi lub badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta.

Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu,

Głównym akcjonariuszem jest spółka „PRESCOTT” Spółka Akcyjna z siedzibą W Chełmie, która na dzień 31 grudnia 2011 roku jest właścicielem 19.376.000 akcji w tym:

- 10.426.000 akcji imiennych, uprzywilejowanych serii A,
- 8.950.000 akcji zwykłych zdematerializowanych serii B,

które łącznie stanowią 40,92% udziału w kapitale zakładowym SCO-PAK S.A i 51,58 % w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Pozostali, indywidualni akcjonariusze posiadają mniej niż 5% głosów W ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu

Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień,

Akcjonariusze Spółki nie posiadają papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby

głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych,

W spółce nie występują akcje z ograniczonym prawem głosu

Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta,

Akcje serii B (8.950.000) należące do PRESCOTT SA z siedzibą w Chełmie są zabezpieczone prawem zastawu tytułem poręczenia spłaty obligacji serii G

Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji,

Zgodnie ze statutem Spółki członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę we wszystkich czynnościach sądowych i pozasądowych. Zarząd nie posiada uprawnień dotyczących podjęcia decyzji o emisji akcji lub wykupu akcji własnych.

Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta,

Zasady zmiany statutu Emitenta określają przepisy ksh oraz postanowienia statutu. Tekst statutu dostępny jest na stronie internetowej Spółki www.scopak.com.pl

Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia, jeżeli taki regulamin został uchwalony, o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa,

Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia a także prawa akcjonariuszy wynikają wprost z przepisów ksh, statutu oraz regulaminu WZA. Statut oraz regulamin dostępne są na stronie internetowej Spółki www.scopak.com.pl

Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących emitenta oraz ich komitetów

Zarząd spółki:

Zarząd Spółki w roku obrotowym był jednoosobowy. Funkcję Prezesa Zarządu Spółki pełnił Grzegorz Pleskot. Zarząd działa na podstawie przepisów ksh, postanowień Statutu Spółki oraz

zgodnie z Zasadami Dobrych Praktych Spółek Notowanych na GPW. Treść Statutu dostępna jest na stronie internetowej spółki www.scopak.com.pl

Rada Nadzorcza.

W roku obrotowym członkami Rady Nadzorczej byli:

Stefan Kołakowski – Przewodniczący

Tadeusz Michał Pleskot – Zastępca Przewodniczącego

Aneta Bernadeta Kazieczko – sekretarz

Ewa Pleskot – członek

Marian Olszak – członek

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów prawa, w tym w szczególności kodeksu spółek handlowych, statutu Spółki oraz regulaminu Rady Nadzorczej. Treść Statutu oraz Regulaminu jest dostępna na stronie internetowej pod adresem www.scopak.com.pl. Rada Nadzorcza w ramach swoich uprawnień powołała Komitet Audytu, którego działanie określa Statut oraz Regulamin Rady Nadzorczej.

Warszawa, 2014-04-28